



**Asia** Kunnallisvalitus  
**Valittaja** Pia Sääski, Askola

### Päätös, josta valitetaan

#### **Askolan kunnanvaltuusto 18.4.2017 § 23**

Kunnanvaltuusto on päättänyt, että Askolan kunta myy (tai lunastuttaa Kymenlaakson Sähkö Oy:llä eli KSOY:llä) yhteensä vähintään 1 148 ja enintään 1 970 KSOY:n osaketta vähimmäishintana 1 132,00 euroa/kpl siten, ettei vuodelta 2016 maksettava osinko sisälly hintaan, ja valtuuttaa kunnanjohtajan hyväksymään tarkemmat sopimusehdot näihin transaktioihin. Kyseisistä KSOY:n osakkeista saatavat varat edelleensijoitetaan siten, että sijoitusten tuottotavoite on vähintään Kymenlaakson Sähkö Oy:n osinkotuottoa vastaava ja että kunnanhallitus päättää sijoitusten tarkemmasta kohdentamisesta.

### Valituksessa esitetyt vaatimukset

Päätös on kumottava ja sen täytäntöönpano on keskeytettävä.

#### **Perusteet**

Päätös on lainvastainen. Hallitus aloitti kauppojen valmistelun ilman kunnanvaltuuston tekemää linjausta, vaikka sijoituspolitiikan ohjeessa lukee, että valtuuston tekemiä linjauksia kuuluu noudattaa. Valtuusto ei tehnyt myynnin valmisteluun velvoittavaa päätöstä tai linjausta talousarviossa 2016 tai 2017, taloussuunnitelmassa eikä erillisenä pykälänä. Hallituksen ja valtuuston kokouksessa on ollut mukana esittelijänä KSOY:n hallintoneuvoston jäsen. Päätösehdotuksessa ja esittelyssä ei esitetty kunnanvaltuustolle hallintolaissa mainittuja riittäviä perusteita KSOY:n osakkeiden myymiselle. Yksityiskohtaista selvitystä myyntivoittovarojen sijoituskohteista, suunnitellusta sijoitusajasta ja riskitasosta ei ole esitetty. Ilman tietoa uudelleensijoituskohteista luottamushenkilön ei ole mahdollista arvioida sitä riskiä, mikä aiheutuu varojen uudelleen sijoituksesta ja noudattaako valtuusto sijoituspolitiikan ohjetta.

Alun perin kunta investoi näihin osakkeisiin turvatakseen varman ja edullisen sähkön saannin alueelle. KSOY omistaa myös sähköverkon, joten kuntalaisten kannalta kyseessä on oleellinen yhteisvastuullinen omistaminen. Kyseessä ei ole pörssiyhtiö, joten kunta saa pitkällä ajalla riskitöntä ja varman tasaista tuottoa verrattuna siihen, että sijoitettaisiin pörssiyhtiöihin, joissa riski vaihtelee enemmän. Valmistelussa tai kokouksessa ei tuotu esille valtuutetuille tätä näkökantaa. Valmistelussa ei tuotu esille, miten käy Askolan määräysvallan KSOY:n hallintoelimissä, jos osakkeet myydään. Lisäksi valtuutetuille ei tuotu

valmistelussa/esittelyssä tiedoksi näkökulmaa, miten käy omistusosuuden arvon, jos päätetäänkin pitää omina osakkeina. Esille ei ole tuotu, kuinka esimerkiksi kuluneiden vuosien aikana osakeomistuksen reaaliarvo on noussut moninkertaiseksi. Ylipäätään sitä vaihtoehtoa, että ei myydä, ei ollut riittävästi/ollenkaan valmisteltu. Pykälässä on mainittu oikaisuvaatimukset otsikossa ja esittelytekstissä, mutta niitä ei kuitenkaan ollut annettu valtuutetuille etukäteen tutustuttaviksi esityslistan mukana eikä myöskään kokouksessa. Valtuutetuille ei siten annettu mahdollisuutta ottaa kantaa, onko hallituksen 28.3.2017 päätös olla ottamatta huomioon oikaisuvaatimuksia ollut perusteltu.

## Asian käsittely ja selvittäminen

*Kunnanvaltuusto* on antanut lausunnon. Kymenlaakson Sähkö Oy:n osakkeiden myyntipäätös on kohdennettu ensisijaisesti yhtiön osakkeiden ostamisesta kiinnostuneille muille yhtiön osakkeenomistajille. Osakkeiden myymisen/lunastuttamisen kohdentuminen siten, että yhtiö itse olisi lunastamassa osittainkaan myyntiin päätettyä osake-erää on sekä kunnan että yhtiön kunnalle ilmoittaman mukaisesti vältettäväksi pyrittävä viimesijainen ratkaisu. Vaikka yhtiö on ilmoittanut tarvittaessa olevansa valmis ostamaan/lunastamaan myyntiin asetettuja osakkeita, eivät kunta ja yhtiö ole olleet osapuolia osakekaupalle silloin, kun valtuusto on tehnyt myyntipäätöksen. Kunnan ja yhtiön tavoitteena on, ettei niistä tulisi osapuolia kaupassa, vaan että osakkeet ostaisi joku toinen yhtiön osakkeenomistajataho. Se, muodostuuko kunnasta ja yhtiöstä osakekaupan/lunastuksen osapuolia, ei ole ollut tiedossa päätöstä tehtäessä. Lausuntoa annettaessa myös muut kuin Orimattilan kaupungin ostopäätöksen alaiset Askolan kunnan omistamat yhtiön osakkeet ovat edelleen tarjolla eri ostajatahoille, eikä kaupan toinen osapuoli niiden osalta ole tullut toistaiseksi ratkaistuksi.

*Kunnanhallitus* on antanut selityksen.

*Kymenlaakson Sähkö Oy* on ilmoittanut, että se ei katso selityksen antamista tarpeelliseksi.

*Valittajalle* on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen. Vastaselitystä ei ole annettu.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa valtuuston päätöksen.

Lausuminen täytäntöönpanon kieltämistä koskevasta vaatimuksesta raukeaa.

### Perustelut

Kuntalain (365/1995, myöhempien muutoksineen, jäljempänä kuntalaki) 52 §:n 2 momentin mukaan muun kuin 1 momentissa mainitun luottamushenkilön, tilintarkastajan sekä kunnan viranhaltijan ja työntekijän esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain 27–30 §:ssä säädetään.

Hallintolain 27 §:n 1 momentin mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen. Pykälän 2 momentin mukaan mitä virkamiehen esteellisyydestä säädetään, koskee myös monijäsenen toimielimen jäsentä ja muuta asian käsittelyyn osallistuvaa sekä tarkastuksen suorittavaa tarkastajaa.

Hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaan virkamies on esteellinen jos hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä, säätiössä, valtion liikelaitoksessa tai laitoksessa, joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa.

Valittaja on katsonut, että asiaa käsiteltäessä valtuuston kokouksessa esittelijänä on toiminut Kymenlaakson Sähkö Oy:n hallintoneuvoston jäsen. Hallinto-oikeus toteaa, että valittajan esittämän esteellisyyshäilytteen on katsottava kohdistuvan kunnanjohtaja Jouni Martikaiseen. Martikaisen on valituksenalaisen päätöksen perusteella katsottava toimineen kunnanhallituksen puolesta asian esittelijänä asiaa valtuustossa käsiteltäessä. Kunta ei ole lausunnossaan tai muutoinkaan kiistänyt Martikaisen jäsenyyttä Kymenlaakson Sähkö Oy:n hallintoneuvostossa. Asiassa ei ole tullut esille, että Kymenlaakson Sähkö Oy olisi kuntalain 16 a §:ssä tarkoitettu Askolan kunnan tytäryhteisö. Näin ollen Martikaisen mahdollista esteellisyyttä ei tule tässä asiassa arvioida kuntalain 52 §:n 4 momentin perusteella.

Hallinto-oikeus toteaa, että Kymenlaakson Sähkö Oy on ollut osakkeiden myymistä tai lunastuttamista koskevilta osin asiassa asianosainen ja Askolan kunnanjohtaja sekä Kymenlaakson Sähkö Oy:n hallintoneuvoston jäsen Martikainen on osallistunut esittelijänä asian päätösvalmisteluun kunnanvaltuustoa varten. Hallinto-oikeus katsoo, että Martikainen on ollut hallintolaissa tarkoitettulla tavalla esteellinen esittelemään Kymenlaakson Sähkö Oy:n osakkeiden myyntiä tai lunastuttamista koskevaa päätösehdotusta kunnanvaltuustolle. Valtuuston päätös on siten syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja päätös on kumottava.

Koska kunnanvaltuuston päätös on kumottu, ei ole aihetta lausua valittajan esittämistä muista valitusperusteista eikä täytäntöönpanon kieltämistä koskeva vaatimuksesta.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut sekä  
Kuntalaki 90 § (1375/2007)  
Kuntalaki (410/2015) 147 §

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

### **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet  
Anja Sahla, Jussi Huttunen (t) ja Tiina Virtanen.



Esittelijäjäsen

Tiina Virtanen

**Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu**

Päätös

Pia Sääski saantitodistuksin  
Myrskyläntie 506, 07590 HUHMARI

Maksutta

(Tuomioistuinmaksulaki 7 §)

Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Jäljennös

Askolan kunnanhallitus

Päätöksestä on julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:n 1 momentissa säädetyllä tavalla

Askolan kunnanvaltuusto**Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot**Helsingin hallinto-oikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKIPuhelin 029 56 42000  
helsinki.hao@oikeus.fi  
hehao.fi

Jäljennöksen oikeaksi todistaa:

Tuula Hämmäläinen  
lainkäyttösihteeri



## VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan, kuntayhtymän tai asianomaisten kuntien ilmoitustaululla.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Sijaistiedoksiannossa päätös katsotaan tiedoksi saaduksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä todistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

### Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

### Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

### Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

### Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:	Käyntiosoite:
PL 180	Fabianinkatu 15
00131 HELSINKI	Helsinki

Faksi: 029 56 40382  
Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

## BESVÄRSANVISNING

I förvaltningsdomstolens beslut får ändring sökas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen**.

### Besvärstiden

Besvär skall anföras **inom 30 dagar från dagen för delfäendet av förvaltningsdomstolens beslut**, sagda dag inte medräknad.

Om besvär anföras med stöd av den besvärsrätt, som tillkommer kommunmedlem, samkommuns medlemskommuner eller deras kommunmedlemmar räknas besvärstiden från den dag, då beslutet tillkännagetts genom anslag på kommunens, samkommunens eller behöriga kommuners anslagstavlor.

Om beslutet har delgivits personerna i fråga särskilt, räknas besvärstiden dock från delfäendet. Dagen för delfäendet framgår av delgivnings- eller mottagningsbeviset. Då fråga är om mellanhandsdelgivning anses delgivningen, såvida annat inte visas, ha ägt rum den tredje dagen efter den dag delgivnings- eller mottagningsbeviset utvisar. Tjänstebrev anses ha kommit till myndighets kännedom den dag brevet anlände.

### Inlämnande av besvärsskriften

Besvärsskriften skall inom besvärstiden tillställas **högsta förvaltningsdomstolen**. Besvärshandlingarna skall vara framme senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid.

### Besvärsskriftens innehåll och undertecknande

I besvärsskriften skall uppges

- ändringssökandens namn och hemkommun
- den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden
- det beslut i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- de grunder på vilka ändring yrkas.

Besvärsskriften skall egenhändigt undertecknas av ändringssökanden, hans lagliga företrädare eller ombud. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, skall i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

### Besvärsskriftens bilagor

Till besvärsskriften skall fogas

- förvaltningsdomstolens beslut i original eller kopia
- intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller annan utredning över när besvärstiden har börjat
- de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Ett ombud skall, om han inte är en advokat, ett offentligt rättsbiträde eller ett rättegångsbiträde med tillstånd, foga en fullmakt till besvärsskriften.

### Högsta förvaltningsdomstolens adress

Postadress:	Gatuadress:
PB 180	Fabiansgatan 15
00131 HELSINGFORS	Helsingfors

Fax: 029 56 40382

E-post: [korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi](mailto:korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi)

### Kommunalbesvär 01.16